

ACCORDO DI PROGRAMMA PER LA REALIZZAZIONE DELL'ESPOSIZIONE UNIVERSALE 2015 SULLE AREE POSTE AL CONFINE DEL COMUNE DI MILANO CON I COMUNI DI BOLLATE E DI RHO, DELIMITATE DALLE AUTOSTRADE A4 TORINO-VENEZIA, A8 DEI LAGHI E DALLA LINEA FERROVIARIA MILANO-TORINO, ATTRAVERSO LA DEFINIZIONE DELLA IDONEA DISCIPLINA URBANISTICA, E LA RIQUALIFICAZIONE DELLE MEDESIME SUCCESSIVAMENTE ALLO SVOLGIMENTO DELL'EVENTO.

Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica

Conferenza di Valutazione Finale

**26 novembre 2010, ore 14.30
Sala Cazzani – Via Pirelli n. 39
Milano**

Sono presenti:

AMAT

Valentina Bani, Marta Peloso

ARPA Lombardia

Claudia Beghi, Roberto Monteverdi, Marialuisa Ravarini, Giuseppe Sgorbati

ASL Città di Milano

Michele Barletta

Centro Studi Pim

Francesca Boeri, Maria Evelina Saracchi, Sergio Malcevschi

Comune di Milano

Giancarlo Tancredi, Miranda Bassi, Antonella De Martino, Andrea Zelioli

Comune di Rho

Walter Varesi

Poliedra – Politecnico di Milano

Elisa Amodeo, Eliot Laniado, Enrica Zucca

Provincia di Milano

Paolo Sara

Regione Lombardia

Stefano Buratti, Betti Cattaneo, Beatrice Volontè

Società ANAS

Susanna Lambrugo

Società ATM

Roberto Pateri, Maurizio Vazzana

Società Expo 2015

Anna Fengite

Società Metropolitana Milanese

Stefano Tani, Renato Mosca, Fausto Pozzoli

Società Poste Italiane

Massimo Piraino

Società RFI

Enrico Leopardi, Paola Tessitore

Società Tecnohabitat

Massimo Di Felice

Giancarlo Tancredi – Direttore del Settore Progetti Strategici, quale Autorità Procedente per la VAS apre la Conferenza, invitando i presenti ad anticipare le proprie osservazioni e/o contributi, considerato che i termini per presentare tale documentazione, in merito al Rapporto Ambientale, messo a disposizione in settembre, sono scaduti;

Giuseppe Sgorbati – Direttore dell'A.R.P.A., Dipartimento di Milano – evidenzia come nel parere che depositeranno non vi sono grandi rilievi da fare, ma che molti degli argomenti dovranno essere presi in considerazione in fasi successive, in quanto non è stato ancora possibile valutarli al momento della presentazione del Rapporto Ambientale, ed enuncia temi quali quelli del verde, della possibile sovrapposizione dell'evento Expo con il quotidiano svolgimento delle attività cittadine, del traffico.

Andrea Zelioli – Referente del Settore Attuazione Politiche Ambientali del Comune di Milano, quale Autorità Competente per la VAS – ricorda come i termini per la presentazione delle osservazioni sono scaduti da poco, che si è ancora disponibili ad accettare ulteriori contributi. Sottolinea, inoltre, che vi siano ancora argomenti non del tutto definiti, e di difficile risoluzione, in quanto ad oggi mancano indicazioni sostanziali per il loro approfondimento, e che necessariamente non potranno essere gestiti in questo momento.

Maurizio Vazzana – Società A.T.M. S.p.A. – chiede in che maniera siano stati trattati i temi di accessibilità del sito e se siano state prese decisioni in merito ai parcheggi.

Fausto Pozzoli e Renato Mosca – Società M.M. S.p.A., Servizio Idrico Integrato – ribadiscono, per quanto è di loro competenza, la delicatezza del tema degli scarichi idrici, tema che dovrà essere chiarito in fasi successive con maggiori conoscenze.

Michele Barletta – A.S.L. Città di Milano – esprime parere favorevole e dichiara che esso verrà formalizzato con l'invio, nei giorni successivi, di una comunicazione cartacea.

Enrico Leopardi – Società R.F.I. S.p.A. – ricorda come vi sia una legislatura in tema di distanze di rispetto per la costruzione di opere nelle vicinanze del tracciato ferroviario, e che quindi dovranno esserne tenute in debito conto in fase di progettazione.

Paolo Sara – Provincia di Milano – comunica che in data odierna non vi sono osservazioni e che al più presto verrà inviato il parere. Aggiunge, tuttavia, che dovrà essere posta particolare attenzione alla tematica delle acque.

Giancarlo Tancredi chiede se vi siano notizie per quello che riguarda la localizzazione dei parcheggi remoti.

Walter Varesi – Comune di Rho, Settore Urbanistica – rende noto che sono giunte, al loro comune, 12 osservazioni di privati cittadini, una dell'A.S.L., una della Soprintendenza ai Beni Archeologici, ricorda come in tema di parcheggi remoti la Provincia ha presentato ai sindaci del Rhodense proposte alternative a quanto fino ad oggi ipotizzato, ed in risposta i sindaci dei comuni interessati hanno redatto un documento in merito.

Stefano Buratti – Regione Lombardia, Presidenza Direzione Generale Programmazione – sottolinea come vi siano ancora delle questioni aperte che la VAS deve ancora analizzare. Un primo aspetto è la presenza di aziende a Rischio di Incidente Rilevante (R.I.R), nei pressi del sito, presenza che avrà ripercussioni anche sugli assetti urbanistici, e che se il parere motivato VAS non potrà dare prescrizioni, almeno dovrà dare indicazioni, enunciando le misure di sicurezza metodologiche-procedurali da seguire. Poi, vi è la tematica dei suoli, ed in particolare dovranno essere avviate le indagini per determinarne lo stato, e che i necessari approfondimenti dovranno essere condotti in sede di VIA. Per quanto riguarda le compensazioni ambientali, se queste dovranno essere definite anch'esse in sede di VIA, al momento del parere motivato dovranno essere enunciati almeno i principi generali, le scelte e gli indirizzi su cui basarsi. Stesso principio vale per il monitoraggio, che dovrà essere coordinato con quello di VIA e si potrebbe pensare ad un osservatorio unico. Conclude comunicando che ad oggi non hanno ancora formulato un parere vero e proprio, ma che si rendono disponibili sin d'ora a supportare l'Autorità Competente, nell'espressione del parere motivato.

Giuseppe Sgorbati – si dichiara d'accordo per quello che riguarda il tema della sostenibilità, e pone l'attenzione sull'utilizzo del materiale con cui verrà costruito Expo, sulle modalità di smaltimento, cosa di cui tenere in debito conto al momento della progettazione. Inoltre, ricorda come dovrà essere recepito l'accordo quadro in tema di sostenibilità.

Susanna Lambrugo – Società A.N.A.S. S.p.A. – pone l'attenzione sulle fasce di rispetto lungo il tracciato autostradale e si riserva di esprimere il proprio parere alla presentazione del progetto.

Giancarlo Tancredi lascia la parola ad Andrea Zelioli, chiedendogli delucidazioni sul prosieguo della procedura.

Andrea Zelioli – ricorda come dal 18 novembre, termine della presentazioni delle osservazioni e contributi, decorrano i 90 giorni per la formulazione del parere motivato; che gli eventuali contributi già ricevuti, in fase di arrivo, potranno determinare eventuali modifiche al Rapporto Ambientale. A questo proposito invita gli astanti, che non l'hanno ancora fatto a presentare al più presto i loro contributi.

Fausto Pozzoli e Renato Mosca – Società M.M. S.p.A., Servizio Idrico Integrato – ribadiscono, per quanto è di loro competenza, la delicatezza del tema degli scarichi idrici, tema che dovrà essere chiarito in fasi successive con maggiori conoscenze.

Michele Barletta – A.S.L. Città di Milano – esprime parere favorevole e dichiara che esso verrà formalizzato con l'invio, nei giorni successivi, di una comunicazione cartacea.

Enrico Leopardi – Società R.F.I. S.p.A. – ricorda come vi sia una legislatura in tema di distanze di rispetto per la costruzione di opere nelle vicinanze del tracciato ferroviario, e che quindi dovranno esserne tenute in debito conto in fase di progettazione.

Paolo Sara – Provincia di Milano – comunica che in data odierna non vi sono osservazioni e che al più presto verrà inviato il parere. Aggiunge, tuttavia, che dovrà essere posta particolare attenzione alla tematica delle acque .

Giancarlo Tancredi chiede se vi siano notizie per quello che riguarda la localizzazione dei parcheggi remoti.

Walter Varesi – Comune di Rho, Settore Urbanistica – rende noto che sono giunte, al loro comune, 12 osservazioni di privati cittadini, una dell'A.S.L., una della Soprintendenza ai Beni Archeologici, ricorda come in tema di parcheggi remoti la Provincia ha presentato ai sindaci del Rhodense proposte alternative a quanto fino ad oggi ipotizzato, ed in risposta i sindaci dei comuni interessati hanno redatto un documento in merito.

Stefano Buratti – Regione Lombardia, Presidenza Direzione Generale Programmazione – sottolinea come vi siano ancora delle questioni aperte che la VAS deve ancora analizzare. Un primo aspetto è la presenza di aziende a Rischio di Incidente Rilevante (R.I.R), nei pressi del sito, presenza che avrà ripercussioni anche sugli assetti urbanistici, e che se il parere motivato VAS non potrà dare prescrizioni, almeno dovrà dare indicazioni, enunciando le misure di sicurezza metodologiche-procedurali da seguire. Poi vi è la tematica dei suoli, ed in particolare dovranno essere avviate le indagini per determinarne lo stato, e che i necessari approfondimenti dovranno essere condotti in sede di VIA. Per quanto riguarda le compensazioni ambientali, se queste dovranno essere definite anch'esse in sede di VIA, al momento del parere motivato dovranno essere enunciati almeno i principi generali, le scelte e gli indirizzi su cui basarsi. Stesso principio vale per il monitoraggio, che dovrà essere coordinato con quello di VIA e si potrebbe pensare ad un osservatorio unico. Conclude comunicando che ad oggi non hanno ancora formulato un parere vero e proprio, ma che si rendono disponibili sin d'ora a supportare l'Autorità Competente, nell'espressione del parere motivato.

Giuseppe Sgorbati - si dichiara d'accordo per quello che riguarda il tema della sostenibilità, e pone l'attenzione sull'utilizzo del materiale con cui verrà costruito Expo, sulle modalità di smaltimento, cosa di cui tenere in debito conto al momento della progettazione. Inoltre, ricorda come dovrà essere recepito l'accordo quadro in tema di sostenibilità.

Susanna Lambrugo – Società A.N.A.S. S.p.A. – pone l'attenzione sulle fasce di rispetto lungo il tracciato autostradale e si riserva di esprimere il proprio parere alla presentazione del progetto.

Giancarlo Tancredi lascia la parola ad Andrea Zelioli, chiedendogli delucidazioni sul prosieguo della procedura.

Andrea Zelioli - ricorda come dal 18 novembre, termine della presentazioni delle osservazioni e contributi, decorrano i 90 giorni per la formulazione del parere motivato; che gli eventuali contributi già ricevuti, in fase di arrivo, potranno determinare eventuali modifiche al Rapporto Ambientale. A questo proposito invita gli astanti, che non l'hanno ancora fatto a presentare al più presto i loro contributi.