

COMUNE DI MILANO ATTUAZIONE POLITICHE G 763351/2008 DIRETTORE DI SETTORE Del 01/10/2008 S) PROT. DC SVILUPPO DE 11/10/2008 Direzione Centrale Trasporti Mobilità Ambiente Settore Attuazione Politiche Ambientali

> COMUNE DI MILANO DC SVILUPPO DEL TERR PG 763351/2008 DIRETTORE DI SETTORE Del 01/10/2008 (S) DIRETTORE CENTRALE

02/10/2008

Milano, 1° ottobre 2008

Oggetto: Atto modificativo dell'Accordo di Programma per l'insediamento nella Zona Speciale Z4 "Bicocca" di nuove strutture dell'Istituto Nazionale Neurologico "Carlo Besta" e dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

## L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA V.A.S.

## VISTI

- la direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio dell'Unione Europea del 27.06.2001;
- la l.r. 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" ed eventuali criteri attuativi;
- gli Indirizzi Generali per la Valutazione Ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e in particolare il punto 5.9;
- gli "Ulteriori adempimenti di disciplina" approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27/12/2007;
- la comunicazione dell'Autorità Procedente in data odierna PG760916/2008, che individua il Settore Attuazione Politiche Ambientali quale Autorità Competente;

#### PRESO ATTO CHE

- l'Amministrazione Comunale in qualità di Autorità Procedente, ha avviato nel contesto della modifica dell'Accordo di Programma in oggetto, il procedimento di verifica di esclusione dalla VAS della proposta di Variante al P.R.G. vigente e relativo Piano Esecutivo;
- il recepimento a livello regionale della Direttiva Europea è avvenuto per quanto riguarda la pianificazione del territorio con la L.R. n. 12/2005 (art. 4), cui hanno fatto seguito gli Indirizzi Generali per la Valutazione Ambientale di Piani e Programmi della Regione Lombardia (approvati con d.c.r. 351 del 13.3.2007) e la D.G.R. 6420 del 27/12/2007;
- l'iter istruttorio della Variante di P.R.G. in oggetto è stato avviato in data antecedente al 27dicembre 2007 (data di approvazione della D.G.R. n. 6420 – pubblicazione dell'avvio del procedimento preordinato alla Variante urbanistica in data 18.12.2007), la procedura di esclusione dalla VAS si esplica con riferimento a quanto previsto dagli *Indirizzi* regionali del 13.3.2007 di cui sopra;
- alla luce di tali *Indirizzi* la verifica di esclusione deve essere effettuata sulla base di un Documento di sintesi predisposto dall'Autorità Procedente per la VAS, contenente le informazioni ed i dati necessari alla verifica degli effetti significativi sull'ambiente e sulla salute della proposta di Variante di P.R.G., facendo riferimento ai criteri dell'allegato II della Direttiva europea;
- a tal fine è stato predisposto, sulla base delle indicazioni emerse nella Segreteria Tecnica dell'Accordo di Programma, un Documento di Sintesi, redatto in data aprile 2008 e successivamente aggiornato in data maggio 2008 dalla società Sinesis S.p.A. appositamente incaricata dal Soggetto Privato che attuerà il Piano Esecutivo, contenente le informazioni e i dati necessari alla verifica degli effetti significativi sull'ambiente e sulla



salute della proposta di Variante di P.R.G.; nel frattempo era stata individuata l'Agenzia Milanese Mobilità e Ambiente quale Autorità responsabile della valutazione ambientale:

- l'Agenzia Milanese Mobilità e Ambiente in data 14.05.2008, in merito alla verifica di esclusione dalla V.A.S. della Variante al P.R.G. e del Piano Esecutivo, ha espresso parere favorevole;
- il Comune di Milano, ai sensi dell'art. 4, comma 4, della L.R. 12/2005 e della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio dell'Unione Europea del 27.06.2001, ha provveduto alla pubblicazione sul sito Internet – www.comune.milano.it - dell'avviso di avvio del procedimento di verifica di esclusione dalla Procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della suddetta proposta di Variante e Piano Esecutivo, a far tempo dal 06.06.2008 fino al 20.06.2008;
- a tale procedimento di verifica di esclusione dalla VAS della suddetta proposta di Variante e Piano Esecutivo hanno partecipato gli enti territorialmente interessati e i soggetti con specifiche competenze in materia ambientale, in particolare: Comune di Milano - Settore Piani e Programmi Esecutivi per l'Edilizia e Settore Attuazione Politiche Ambientali, con il supporto della propria Agenzia Mobilità Ambiente, ARPA e ASL;
- in sede di conferenza di coordinamento del 13 giugno 2008, si è preso atto che era già stato espresso parere favorevole di esclusione dalla VAS da parte dell'Agenzia Mobilità Ambiente ed è stata data comunicazione ad ASL e ARPA dell'avvenuta pubblicazione del documento di sintesi chiedendo la relativa valutazione;
- il termine per la presentazione di eventuali istanze, osservazioni e valutazioni al procedimento di verifica di esclusione della proposta di Variante e Piano Esecutivo dalla VAS è scaduto il 20.6.2008 ed entro il suddetto termine non sono state presentate all'Amministrazione Comunale istanze, osservazioni e valutazioni al procedimento di verifica di esclusione dalla VAS;
- in data 25 giugno 2008 sono pervenuti i pareri di ASL e ARPA che sono stati discussi nell'ambito della Conferenza di Servizi svoltasi in data 10 luglio 2008; in tale sede le osservazioni di ASL, come dichiarato dal rappresentante dell'ente, sono state recepite dall'autorità procedente e pertanto superate, mentre in merito a quelle di ARPA, si è ritenuto necessario acquisire integrazioni anche in fase successiva, rispetto alla compatibilità ambientale dell'intervento proposto. La Conferenza si è conclusa con esito favorevole in merito agli impatti;
- l'Autorità Procedente ha ritenuto di acquisire le integrazioni richieste da ARPA in fase preliminare al decreto di esclusione e pertanto le stesse sono state presentate dalla società Pirelli RE in data 29 luglio 2008;
- in data 30 luglio 2008 il Settore Attuazione Politiche Ambientali, in merito alla conclusione del procedimento di verifica di esclusione VAS, ha espresso parere favorevole subordinatamente all'espressione di un parere favorevole di ARPA in ordine alle integrazioni presentate il 29 luglio 2008;
- in data 18.9.2008 è pervenuto il parere conclusivo di ARPA in ordine alle integrazioni del 29.7.2008 e all'impegnativa del 17.9.2008 entrambe presentate dalla Società Pirelli RE Spa;



## **VALUTATI**

il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta ed il verbale della Conferenza di Coordinamento;

Il parere dell'ASL Dipartimento di Prevenzione U.O. Edilizia Urbanistica e Igiene Abitato del 17 giugno 2008 prot. n. 9811/U che ha espresso parere favorevole con raccomandazioni;

I pareri dell'ARPA Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Lombardia del 23 giugno 2008 prot. n. 90202, del 4 agosto 2008, del 26 agosto 2008 e del 18 settembre 2008 che ha espresso parere favorevole condizionato al recepimento delle osservazioni contenute;

## **ATTESO**

Che la VAS va intesa come un processo continuo, che si estende lungo il ciclo vitale dei piani. Il Significato chiave della VAS è costituito dalla sua capacità di integrare e rendere coerente il processo di pianificazione orientandolo verso la sostenibilità. Una prima forma di integrazione è rappresentata dall'interazione positiva e creativa tra la pianificazione e la valutazione durante tutto il processo di impostazione e redazione dei piani; il dialogo permanente permette aggiustamenti e miglioramenti continui, che si riflettono nel prodotto finale rendendolo molto più consistente e maturo.

## **PRECISATO**

Che l'Autorità procedente per il Comune di Milano è intesa come il Settore o la Direzione Centrale titolare del procedimento dei piani o il Sindaco per gli Accordi di Programma di interesse regionale e che i procedimenti afferenti la sequenza delle fasi di un processo di piano o programma sono condotti dall'autorità procedente che si avvale dell'autorità competente per la VAS, designata dal Comune di Milano, con apposito atto pubblico, secondo le modalità specificate al punto 5.8 della citata deliberazione del Consiglio regionale n. 351/2007, ovvero mediante avviso pubblicato sul BURL e su un quotidiano.

## **CONSIDERATO**

Che dall'esito dell'istruttoria di cui sopra emergono le osservazioni di ASL e ARPA che vengono di seguito recepite come prescrizioni.

## **RITENUTO**

Che nella fattispecie sussistano i presupposti per non sottoporre gli interventi previsti dal Piano Esecutivo a valutazione Ambientale Strategica.

Per tutto quanto sopra esposto

#### DECRETA

L'esclusione dalla procedura VAS del progetto derivante dalla modifica dell'Accordo di Programma Besta-Bicocca nel rispetto delle prescrizioni di seguito illustrate in merito a emissioni in atmosfera, rumore, suolo, distanze da potenziali sorgenti di molestia, risparmio energetico e compatibilità ambientale:

- Il posizionamento degli edifici, e della distribuzione interna, ove possibile, deve essere effettuato utilizzando il principio solare passivo di orientamento rispetto



l'asse elio-termico, anche al fine di adottare criteri solari passivi sia per il riscaldamento che per il raffrescamento.

- Deve essere previsto l'utilizzo di tecnologie volte al risparmio energetico degli edifici (es. pompe di calore, recupero per scopi consentiti delle acque meteoriche, sistemi solari attivi), considerando anche la possibilità di utilizzare la centrale di cogenerazione per la produzione di energia a servizio di tutti i futuri interventi previsti dall'accordo di programma (compresi gli edifici realizzati in regime di edilizia convenzionata).
- Poiché con atti PG 497545/2008 in data 19/06/2008, la società Camozzi Holding (Ansaldo Energia S.p.A.) ha presentato una proposta iniziale di PII sull'area Ansaldo Energia S.p.A., ubicata su viale Sarca, con previsione di dismissione dell'attività e riconversione dell'area a verde residenziale, indipendentemente dall'esito della proposta di PII, la Soc. Camozzi non dovrà posizionare impianti in un franco di 40 m dagli edifici residenziali più prossimi, come da impegnativa dalla stessa sottoscritta.
- In relazione all'area Mercegaglia S.p.A., ubicata su viale Sarca: la proposta progettuale in esame si colloca ad una distanza pari a 100 metri dallo spigolo più vicino dell'area di proprietà della Mercegaglia S.p.A., tale distanza può considerarsi sufficientemente cautelativa al fine di evitare situazioni di incompatibilità.
- Il rilascio dei titoli abilitativi per i nuovi interventi è subordinato alle necessarie valutazioni aggiornate di clima acustico (conformemente alla DGR VII/8313 8/03/02), concordando le posizioni di misura con ARPA e Comune, e verificando il rispetto dei limiti sia assoluti che differenziali presso gli edifici di progetto più esposti da parte della centrale di cogenerazione AEM e l'impianto MIRS-Pirelli, Università degli Studi e Camozzi. Analogamente a quanto sopra dovranno inoltre essere valutate le ricadute delle emissioni atmosferiche provenienti dagli impianti/attività ubicati nel contesto (in particolare Centrale AEM e MIRS-Pirelli).
- In merito a qualunque situazione di potenziale incompatibilità, si ritiene necessario che, in fase di progettazione esecutiva, vengano approfondite e messe in evidenza le eventuali modifiche planivolumetriche, nonché tutti gli elementi/accorgimenti per la mitigazione da eventuali fonti di sorgenti moleste (fumi, rumori, odori).
- Di inviare il presente provvedimento unitamente al Documento di sintesi, in formato digitale, alla Regione Lombardia e ai seguenti soggetti: ASL, ARPA, AMA, Provincia di Milano, Comune di Sesto S.Giovanni, Pirelli RE;
- Di provvedere alla pubblicazione sul sito www. comune.milano.it del presente decreto.

IL DIRETTORE DEL SETTORE (Dottessa Annalisa Gussoni)

e.a. Arch, Rolo Simonelli