



Direzione Centrale Sviluppo del Territorio
Settore Pianificazione Urbanistica Attuativa e Strategica
Servizio Ambiti di Trasformazione e Pianificazione Attuativa 2

PR Gallarate

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
CONFERENZA FINALE del 10 gennaio 2014**

PRESENTI

sig.	Yuri	ALESIANO	<u>A2A</u> Reti Gas progettazione
dott.ssa	Morena	BORGONOV	<u>Comune di Milano</u> - DC Mobilità, Trasporti, Ambiente e Energia- Settore Politiche Ambientali e Energetiche– Servizio Tecnico e Energia
arch.	Dhebora	CASTA	<u>Comune di Milano</u> - DC Sviluppo del Territorio - Settore Pianificazione Urbanistica Attuativa e Strategica – Servizio Ambiti di Trasformazione e Pianificazione Attuativa 2 – Autorità Procedente (verbalizzante)
ing.	Saverio	CILLIS	<u>ATO</u> Città di Milano
sig.	Francesco	CILUMBRIELLO	<u>A2A</u> Reti Gas progettazione
arch.	Carlo Maria	CORSI	Studio Soluzioni Progettuali Integrate (progettazione opere urbanizzazioni)
dott.ssa	Antonella	DE MARTINO	<u>Comune di Milano</u> - DC Mobilità, Trasporti, Ambiente e Energia - Settore Politiche Ambientali e Energetiche -Servizio Tutela Acque e Territorio – Autorità Competente
ing.	Luca	DEL FURIA	DIEFFE AMBIENTE s.r.l. (consulente per Rapporto Ambientale)
dott.	Marco	DETTORI	Consorzio Ecodistrict (proponente)
arch.	Marisa	FUMI	BG&K (progettazione urbanistica)
dott.	Pietro	GARGIONI	AMAT (consulente Autorità Procedente)
geom.	Michele	GIANFELICE	<u>Comune di Milano</u> - DC Mobilità, Trasporti, Ambiente e Energia - Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico
avv.	Giovanni	GUERRA	<u>Comune di Milano</u> - DC Sviluppo del Territorio - Settore Pianificazione Urbanistica Attuativa e Strategica – Servizio Ambiti di Trasformazione e Pianificazione Attuativa 2– Autorità Procedente (verbalizzante)
arch.	Ettore	MAZZEGA	BG&K (progettazione urbanistica)
arch.	Laura	PAGANI	<u>Comune di Milano</u> - DC Tecnica - Settore Tecnico Infrastrutture
geom.	Giulio Fabrizio	PELOSO	<u>ATO</u> Città di Milano
ing.	Mario	POGGI	<u>Comune di Milano</u> - DC Tecnica - Settore Tecnico Infrastrutture

VERBALE

L'avv. Guerra, in qualità di rappresentante dell'Autorità Procedente, nonché Responsabile del Procedimento del PR, riepiloga la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), relativa al Piano in oggetto e ricorda che, al termine della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS l'Autorità Competente, con provvedimento emesso in data 7.8.2013, considerati i contributi e i pareri presentati dagli enti (in particolare ASL ed ARPA), ha ritenuto opportuno assoggettare il P.R. a Valutazione Ambientale Strategica. In coerenza con il § 6.1 bis dell'Allegato 1 della DGR n. IX/761 del 10 novembre 2010, alla luce del decreto dell'Autorità Competente, si ricorda, peraltro, che la Conferenza di Verifica, svoltasi in data 18.6.2013, rappresenta la prima seduta della Conferenza di Valutazione, che si conclude con la seconda seduta, oggetto del presente verbale.

Nella fase di elaborazione del Rapporto Ambientale, pubblicato a far data dal 4.12.2013, sono stati indagati gli elementi critici emersi, approfondendo, in particolare, gli aspetti relativi a:



- posa di asfalto fonoassorbente sul tratto di via Gallarate prospiciente l'intervento, quale intervento mitigativo sulla principale sorgente sonora individuata e rapporto tra classificazione acustica, vigente e proposta, anche in relazione alle aree destinate a parco e nuova scuola materna;
- metodologia e parametri da utilizzarsi nello studio di traffico;
- intervento di riduzione del calibro stradale della via De Gasperi, con particolare riferimento alle conseguenze nel quadro della rete urbana e alle scelte tecniche proposte (intersezioni semaforizzate, accessi, offerta di sosta);
- stato del sottosuolo dell'area posta oltre il limite sud del PR, già interessata da cava, oggi riempita;
- eventuali interferenze dei nuovi insediamenti nel sito con la qualità delle acque sotterranee, vista la presenza di punti di captazione dell'acquedotto a monte del PR;
- confort abitativo e individuazione di soluzioni tecniche per perseguirlo;
- riduzione dei consumi di energia elettrica;
- recupero delle acque meteoriche;
- salvaguardia delle essenze arboree dell'area;
- eventuale esposizione a campi elettromagnetici;
- situazioni di incompatibilità con il tessuto urbano circostante e distanza da industrie classificate RIR.

Relativamente al modo nel quale tali criticità sono state affrontate nel Rapporto Ambientale, da parte dell'Autorità Procedente e del consulente incaricato per l'elaborazione del Rapporto si ribadisce, puntualizza e precisa che:

- l'intervento sulla principale fonte di rumore attraverso la posa di asfalto fonoassorbente in via Gallarate è l'unico in grado di evitare i limitati superamenti riscontrati; le previsioni funzionali del P.R. (in particolare aree a verde e destinate a servizi) sono peraltro coerenti con la classificazione acustica comunale approvata;
- lo studio di traffico è stato adeguato, sia nella metodologia sia nei parametri utilizzati, a quanto richiesto dal competente Settore del Comune di Milano;
- l'intervento di conversione della carreggiata sud di via De Gasperi a pista ciclabile con filari alberati – intervento mantenuto tra gli impegni del Piano – è stato comunque adeguato



rispetto ai rilevi e secondo le indicazioni tecniche suggerite dal Settore competente in tema di accessi, intersezioni e offerta di sosta;

- sull'area dell'ex cava riempita è stata svolta un'indagine ambientale preliminare che ha portato a rilevare alcuni superamenti dei limiti tabellari per le funzioni (verde pubblico) ivi esistenti e da confermare; a seguito di detti risultati è stato avviato un procedimento di bonifica ex art. 244 D.Lgs. 152/06;
- i nuovi insediamenti previsti non interferiscono con la qualità delle acque sotterranee;
- nel Rapporto Ambientale vengono descritte alcune soluzioni tecniche (sistemi di ventilazione meccanica controllata) per garantire adeguato comfort abitativo per il quale, al pari della individuazione dei sistemi di recupero delle acque meteoriche e la riduzione dei consumi di energia elettrica, si rimanda alla fase della progettazione edilizia;
- la salvaguardia delle essenze arboree dell'area sarà elemento della progettazione del verde;
- la tratta aerea dell'elettrodotto esistente viene interrata, a carico di Terna e in tempi assolutamente compatibili con la trasformazione del Piano che provvedrà comunque ad un'adeguata progettazione funzionale del soprasuolo;
- non si rilevano incompatibilità tra funzioni presenti e di progetto e non vi è interferenza tra l'area del PR e le aree di danno delle RIR più vicine (> 2 km.).

A proposito del recupero delle acque meteoriche, a fronte del richiamo del rappresentante di ATO, l'ing. Cillis in ordine alle possibili alternative progettuali come ad esempio le trincee drenanti o i pozzi perdenti, l'Autorità Procedente ricorda, come già emerso durante la prima conferenza, la difficoltà ad affrontare il tema dello smaltimento delle acque meteoriche in presenza di Regolamenti ancora oggi vigenti (in Comune di Milano) che prevedono l'obbligo di immissione delle acque meteoriche in fognatura, in evidente contraddizione con le alternative suggerite.

I tecnici progettisti degli interventi privati – ribadendo l'attenzione che verrà posta alla valutazione delle soluzioni suggerite – dichiarano le difficoltà di intervenire sulle aree fondiarie, quasi completamente occupate nel progetto del sottosuolo.

In merito alla proposta di posa dell'asfalto fonoassorbente quale misura mitigativa del clima acustico, l'Autorità Procedente ribadisce l'opportunità che il Settore comunale competente argomenti in maniera approfondita le perplessità e criticità collegate a detta misura, specie se limitata al tratto di strada prospiciente l'intervento.



Direzione Centrale Sviluppo del Territorio
Settore Pianificazione Urbanistica Attuativa e Strategica
Servizio Ambiti di Trasformazione e Pianificazione Attuativa 2

Il Servizio Tecnico e Energia del Comune di Milano, nel ribadire la correttezza e completezza di impostazione del Rapporto (in tema di misure mitigative sulle sorgenti sonore), si dichiara a disposizione dell'Autorità Competente nell'elaborazione della decisione finale.

Nulla più da discutere, la Conferenza di Valutazione si chiude alle ore 11.30.