

Milano



Comune
di Milano

COMUNE DI MILANO
S POLITICHE AMBIENTA
PG 530033/2012
S-TUTELA ACQUE E TER
Del 14/08/2012
D24: DET. DIR. 158/2012

Milano, 14 AGO. 2012

**PROGRAMMA INTEGRATO D'INTERVENTO, AI SENSI DELLA
L.R. 12/05 E S.M.I., RIGUARDANTE L'AREA E GLI EDIFICI SITI
IN VIA E. T. MONETA, NN. 40-54**

**VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

PARERE MOTIVATO DELL'AUTORITÀ COMPETENTE

Ai sensi dell'art. 11 comma 2 lett. a) del D.Lgs. del 3 aprile 2006 n. 152,
così come modificato dal D.Lgs. del 16 gennaio 2008 n. 4

Richiamati:

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152, così come modificato dal D.Lgs. del 16 gennaio 2008 n. 4, ed in particolare il Titolo I "*Principi generali per le procedure di VIA, di VAS e per la valutazione d'incidenza e l'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA)*" ed il Titolo II "*La Valutazione Ambientale Strategica*";
- la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i., ad oggetto "*Legge per il governo del territorio*", con la quale la Regione Lombardia già dava attuazione alla Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001;
- la Deliberazione del Consiglio Regionale del 13 marzo 2007 n. 8/351, che ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale di Piani e Programmi in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;
- la Deliberazione della Giunta Regionale del 27 dicembre 2007 n. 8/6420, successivamente modificata dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 8/10971 del 30.12.2009, che ha approvato la "*Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di piani e programmi*";
- l'Allegato 1 m bis alla succitata D.G.R. del 30 dicembre 2009 n. 8/10971;
- l'art. 107 del D.Lgs. del 18 agosto 2000 n. 267;
- l'art. 71 del vigente Statuto del Comune di Milano;

Milano



Comune
di Milano

dato atto che:

1. in data 29 marzo 2007 (P.G. 308314/2007), la società Luceplan S.p.A. ha presentato proposta definitiva di PII riguardante l'area in oggetto; successivamente nella posizione della Società Luceplan S.p.A. sono subentrate le società Fasedue s.r.l. e B&BM s.r.l.;
2. in data 1 dicembre 2008, l'Amministrazione Comunale ha provveduto a rendere noto l'avvio del procedimento del Programma Integrato di Intervento relativo all'area in oggetto;
3. in data 21 maggio 2010, l'Amministrazione Comunale ha avviato la procedura di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), con Deliberazione di Giunta comunale n. 1536/2010 (P.G. n. 396726/2010); il relativo avviso di avvio del procedimento è stato pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito web del Comune di Milano e sul sito web regionale (SIVAS);
4. in data 29 giugno 2012, con Determinazione n. 16/2012 del Direttore del Settore Pianificazione Attuativa, d'intesa con il Dirigente del Settore Politiche Ambientali:
 - a. sono stati individuati:
 - i soggetti competenti in materia ambientale;
 - gli enti territorialmente interessati;
 - gli ulteriori soggetti interessati al procedimento;
 - i singoli soggetti del pubblico interessati all'iter decisionale;
 - b. sono state definite:
 - le modalità di convocazione della Conferenza di Verifica;
 - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, nonché di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;
5. in data 3 luglio 2012, il Settore Pianificazione Attuativa del Comune di Milano ha messo a disposizione e pubblicato nei modi di rito il Rapporto Preliminare, unitamente a parte degli elaborati costituenti la proposta di PII, rapporto che illustra gli effetti significativi sull'ambiente concernenti il PII in oggetto, al fine di consentire la presentazione delle osservazioni;
6. in data 11 luglio 2012, si è svolta la Conferenza di Verifica di cui si allega il verbale al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale (All. 1);
7. sono pervenute le seguenti osservazioni e valutazioni in ordine al Rapporto Preliminare da parte degli enti e soggetti competenti e interessati, che qui s'intendono integralmente richiamate (All. 2):
 - con data 10 luglio 2012, proprio protocollo PG/MM 038265, parere di Metropolitana Milanese S.p.A. (Atti Comune di Milano PG 506628/2012 del 1 agosto 2012);

Milano



Comune
di Milano

- con data 10 luglio 2012, proprio protocollo n. 126225 – fascicolo 7.4/2012/223, parere della Provincia di Milano (Atti Comune di Milano PG 521105/2012 del 8 agosto 2012);
- con data 12 luglio 2012, proprio protocollo n. 0008963/34.19.01/9, parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia (Atti Comune di Milano PG 464759/2012 del 13 luglio 2012);
- con data 17 luglio 2012, Delibera n. 237/12 del Consiglio di Zona 9 (Atti Comune di Milano PG 472937/2012);
- con data 30 luglio 2012, proprio protocollo n. MBAC-DR-LOM-TUTBAP 0008428 cl. 34.19.07/15.2, parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Direzione per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia (Atti Comune di Milano PG 507183/2012 del 1 agosto 2012);
- con data 1 agosto 2012, proprio protocollo n. 36810, parere dell'ASL Milano – SSD Salute e Ambiente (Atti Comune di Milano PG 519998/2012 del 8 agosto 2012);
- con data 3 agosto 2012, proprio protocollo n. 0005314, parere di Ferrovienord S.p.A. (Atti Comune di Milano PG 525746/2012 del 10 agosto 2012);
- con data 6 agosto 2012, proprio protocollo n. 109680/Tit.6.3, parere di ARPA Dipartimento di Milano (Atti Comune di Milano PG 521084/2012 del 8 agosto 2012);

considerati:

- il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta nonché le risultanze della Conferenza di Verifica;
- le criticità emerse dai contributi presentati, in particolare, da:
 - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia, la quale osserva come l'inserimento di *“torri di 70 m. di altezza rischia di alterare un contesto che ha una sua piena connotazione storica ed urbana”*, e che pertanto *“il piano attuativo dovrà valutare la possibilità di una diversa organizzazione morfologica e planivolumetrica dei nuovi edifici, che tenga conto delle limitate altezze del tessuto urbano di Affori e della presenza di Villa Litta Modignani”*;
 - Consiglio di Zona 9, che sottolinea la necessità di approfondire meglio alcuni aspetti, ovvero la valutazione dei *“contenuti paesistici del contesto con specifico riferimento al Parco monumentale di villa Litta e all'interferenza visiva dell'edificazione prevista”* e *“la mancanza di collegamento pedonale diretto con il quartiere di Affori”*, così da superare i seguenti aspetti critici:
 - i. la distribuzione delle volumetrie sul lotto e l'eccessivo sviluppo verticale (65 m) degli edifici residenziali dovuta alla concentrazione degli stessi solo su metà circa della superficie fondiaria;

Milano



Comune
di Milano

- ii. la collocazione residuale, lungo la ferrovia, delle superfici di cessione per l'ampliamento del parco;
- iii. l'assenza di collegamento pedonale con il sistema dei servizi di quartiere;

la necessità, ricavabile dalle osservazioni formulate da ARPA-Dipartimento Milano, ASL Milano – SSD Salute e Ambiente e Provincia di Milano, di porre particolare attenzione, fra gli altri, ai seguenti aspetti:

- in tema di acque meteoriche, specificazione sull'utilizzo delle stesse;
- in tema di acustica, corretta individuazione delle sorgenti sonore più critiche;
- in tema di energia, specificazione della modalità di produzione e di funzionamento dei relativi impianti;
- in tema di viabilità, corretta verifica del traffico indotto dalle attività presenti nelle immediate vicinanze;
- in tema di suolo, verifica della qualità dei terreni e delle acque di falda in relazione agli usi proposti;
- in tema di paesaggio, ricerca di soluzioni planimetriche e morfologiche che tutelino e valorizzino gli elementi connotativi del paesaggio urbano e delle "emergenze" testimoniali, storiche e ambientali;

valutati gli effetti prodotti dal Programma Integrato d'Intervento in oggetto;

per tutto quanto esposto

DECRETA

1. di esprimere - ai sensi dell'art. 12 comma 4 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i., nonché secondo quanto previsto dalla D.C.R. 351/2007 e dalla D.G.R. del 27 dicembre 2007 n. 8/6420, così come modificata dalla D.G.R. del 30 dicembre 2009 n. 8/10971 in attuazione dell'art. 4 comma 1 della L.R. 12/2005 e s.m.i. - parere di assoggettabilità a procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Programma Integrato d'Intervento riguardante l'area e gli edifici di via E. T. Moneta nn. 40 – 54, tenuto conto che nel corso del presente iter si sono evidenziate criticità necessarie di ulteriori approfondimenti e potenziali ripercussioni per l'ambiente circostante il Programma in oggetto;
2. di approfondire compiutamente nel Rapporto Ambientale scenari alternativi che possano ovviare a quanto evidenziato come criticità e come punti attenzione nel narrativo ("considerati") del presente provvedimento;

Milano



Comune
di Milano

DISPONE

1. di provvedere alla trasmissione del presente parere ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati e agli ulteriori soggetti interessati, individuati con Determinazione Dirigenziale n. 16/2012, datata 29 giugno 2012;
2. di provvedere alla divulgazione del presente provvedimento per mezzo di pubblicazione sul sito del Comune di Milano e della Regione Lombardia.

Per IL DIRETTORE DEL SETTORE

AUTORITÀ COMPETENTE VAS

Ing. Carmine D'ANGELO

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: dott. Andrea ZELIOLI

Pratica trattata da: dott.ssa Antonella De Martino tel. 02.884.54546